

# **Bestrijding drugsoverlast Amsterdam Zuidoost**

**Rapportage 2007**

**Amsterdam Zuidoost, 20 mei 2008**

## **Inhoudsopgave**

Hoofdstuk 1	Inleiding .....	3
Hoofdstuk 2	Politie-aanpak.....	3
Hoofdstuk 3	Justitiële aanpak.....	4
Hoofdstuk 4	Zorg en opvang: de supportaanpak .....	5
Hoofdstuk 5	Voorzieningen.....	7
Hoofdstuk 6	Conclusies en aanbevelingen .....	9
Bijlage 1	Partners in de aanpak.....	10
Bijlage 2	Zorg Werkt! .....	11

## Hoofdstuk 1 Inleiding

In oktober 2006 is door de partners het Convenant drugsbestrijding Amsterdam Zuidoost 2006-2010 ondertekend. Het doel van het convenant is het beperken van de overlast veroorzaakt door drugsverslaafden en daklozen in Amsterdam Zuidoost tot voor de maatschappij aanvaardbare proporties. Het convenant regelt daartoe de noodzakelijke samenwerking tussen de partners, de besluitvorming over het uit te voeren programma, de financiering, de informatie-uitwisseling en de monitoring. Voor wat betreft dit laatste is de afspraak gemaakt dat regelmatig wordt gerapporteerd over de voortgang van de bestrijding van drugsoverlast.

Deze rapportage bevat de cijfers van 2007. De cijfers zijn vergeleken met 2006, dat tevens als basisjaar voor de komende jaren dient. In voorgaande rapportages werd steeds een vergelijking gemaakt met alle jaren daarvoor, om zo te kunnen volgen of de geformuleerde doelstelling werd behaald. Voor het eerst wordt hiervan afgeweken. Reden is dat het project in de periode voorafgaand (tot 2006) aan het convenant een eigen doelstelling had, namelijk afname van de drugsoverlast met 25 procent. Al eerder is vastgesteld dat dit resultaat via tal van maatregelen ruimschoots is gehaald. Het convenant luidt feitelijk een nieuwe fase in de bestrijding van drugsoverlast in.

De opbouw van de rapportage is als volgt.

Hoofdstuk 2 geeft een overzicht van beschikbare politiecijfers. Het gaat om indicatoren die inzicht geven in het resultaat van de aanpak en ook passeert het gehanteerde instrumentarium de revue. Dit instrumentarium geeft inzicht in de concrete maatregelen van de politie.

Hoofdstuk 3 bevat gegevens van justitie over overtredingen van de Opiumwet (Opw).

Het daaropvolgende hoofdstuk gaat in op de supportaanpak. Deze aanpak kenmerkt zich door het bieden van ondersteuning aan individuele cliënten op vijf domeinen: onderdak, inkomen, medische zorg, dagbesteding en beschermd gebruik.

Hoofdstuk 5 geeft de stand van zaken van de opvangvoorzieningen weer.

Het laatste hoofdstuk bevat conclusies en aanbevelingen.

## Hoofdstuk 2 Politie-aanpak

De in dit hoofdstuk gepresenteerde politiecijfers betreffen de eerste helft van 2007. Om een vergelijking met 2006 te kunnen maken zijn de cijfers van het eerste half jaar daarom verdubbeld. Het gaat hier dus om een aannames, die van de feitelijke situatie kan afwijken. Op basis van een verdubbeling van de cijfers van 2007 is vervolgens een vergelijking met 2006 gemaakt.<sup>1</sup>

**Tabel 2.1 Meldingen drugsoverlast en aangiftecijfers drugsgerelateerde delicten**

	2006	eerste helft 2007	2007 t.o.v. 2006
Meldingen drugsoverlast	215	82	-23.7%
Aangiftecijfers drugsgerelateerde delicten	1.520	788	+3.7 %
w.v. diefstal uit/ vanaf motorvoertuigen	935	477	+2.0%
w.v. diefstal van fiets	228	68	-40.4%
w.v. winkeldiefstal	357	243	+36.1%

Er van uitgaande dat het beeld van het tweede halfjaar gelijk is aan dat van het eerste halfjaar is de conclusie dat de drugsoverlast sterk is afgenomen (23.7 procent).

Deze ontwikkeling wordt bevestigd door de Amsterdamse veiligheidsindex.<sup>2</sup> In Amsterdam Zuidoost is de objectieve veiligheidsindex (drugs) afgenomen van 85 in 2006 tot 72 in 2007. In diezelfde periode nam deze index voor geheel Amsterdam toe van 96 naar 103. Ook nam in Amsterdam Zuidoost de subjectieve veiligheidsindex (drugs) af, van 110 in 2006 tot 98 in 2007, terwijl voor geheel Amsterdam de index licht toenam van 89 naar 90. Voor het eerst daalt in Amsterdam Zuidoost de subjectieve

<sup>1</sup> Een vergelijking van de cijfers eerste helft 2007 met de cijfers van de eerste helft 2006 lag wellicht meer voor de hand. Echter, de cijfers voor alleen de eerste helft 2006 zijn niet beschikbaar.

<sup>2</sup> Met de Amsterdamse veiligheidsindex kunnen de belangrijkste ontwikkelingen rond veiligheid nauwlettend worden gevolgd. De indexcijfers zijn gebaseerd op gegevens van de regiopolitie Amsterdam-Amstelland (objectieve veiligheid) en de meningen van bijna 10.000 Amsterdammers (w.o. bewoners uit Zuidoost) over de veiligheid in hun buurt (subjectieve veiligheid). In 2003, het basisjaar, is de gemiddelde index op 100 gezet. Een index beneden de 100 betekent een verbetering van de veiligheid ten opzichte van het basisjaar, een index boven de 100 een verslechtering.

index onder de 100. Ter vergelijking: in 2003 stond de index nog op 153. Conclusie is dan ook dat de drugsveiligheid in Amsterdam Zuidoost verbeterd, zowel objectief als in de ogen van bewoners.

**Tabel 2.2 Verwijderingsbevelen en geregistreerde incidenten drugs en drugsoverlast**

	2006	eerste helft 2007	2007 t.o.v. 2006
Verwijderingsbevelen	367	158	-13.9 %
w.v. 24-uurs	nb	146	
w.v. 14 dagen	nb	5	
w.v. 1 maand	nb	1	
w.v. 3 maanden	nb	6	
Geregistreerde incidenten	912	395	-13.4%
m.b.t. drugs/ drugsoverlast			
w.v. APV drugs	276	137	-0.7%
w.v. incidenten drugsoverlast	133	63	-5.3%
w.v. drugsmisdrijven (handel)	503	195	-22.5%

Tabel 2.2 geeft het aantal verwijderingsbevelen (vooral in woonflats) in 2007 weer. Ook hier kan slechts worden volstaan met een aanname: in 2007 is een afname (13.8 procent) van het aantal verwijderingsbevelen te verwachten, er van uitgaande dat het beeld van het eerste halfjaar zich doorzet in het tweede halfjaar. Hetzelfde geldt voor de ontwikkeling in het aantal geregistreerde incidenten met betrekking tot drugs en drugsoverlast: een afname van 13.3 procent is te verwachten.

**Tabel 2.3 Flatverboden**

	2006	2007 (t/m derde kwartaal)	2007 t.o.v. 2006
Flatverbod	345	280	+8.1%
Aantal unieke personen	251	212	+12.8%
Flatverbod = 1	188	168	+19.2%
Flatverbod > 1	63	44	-6.4%

Eind 2005 is de politie Amsterdam-Amstelland gestart met het uitschrijven van flatverboden aan personen die zich onbevoegd ophouden in de galerijflats in Amsterdam Zuidoost. In afwijking van de voorgaande tabellen, betreffen de cijfers over flatverboden cijfers tot en met het derde kwartaal. Op basis van extrapolatie van deze cijfers is de conclusie dat het aantal flatverboden is toegenomen met 8.1 procent. Hetzelfde geldt voor het aantal unieke personen aan wie een flatverbod is uitgedeeld: een toename van 12.8 procent. Er treedt alleen een daling op in het aantal unieke personen aan wie meer dan één keer een flatverbod is uitgedeeld.

### Hoofdstuk 3 Justitiële aanpak

Van het Openbaar Ministerie zijn geen cijfers ontvangen over veelplegers. Wel zijn cijfers ontvangen van overtredingen van de Opiumwet (Opw). Productie, handel en bezit van drugs zijn in principe strafbaar. Onderscheid wordt gemaakt tussen harddrugs en softdrugs. Voor softdrugs staat een minder zware straf dan voor harddrugs. Medisch gebruik is niet strafbaar.

Tabel 3.1 geeft inzicht in het aantal eindvonnissen gericht op zaken (inclusief het aantal feiten) gerelateerd aan de Opiumwet (Opw) in Amsterdam Zuidoost. In het geval van artikel 2 handelt het om productie, handel of bezit van harddrugs. Bij artikel 3 gaat het om softdrugs. Artikel 10a is gericht op voorbereidings- en/of bevorderende handelingen ten aanzien van productie, handel of bezit. In het laatste geval gaat het om omvangrijke productie, handel of bezit van harddrugs.

Voor wat betreft harddrugs kwam het in 2007 in 95 zaken tot strafoplegging. Dit is een toename van 12.9 procent ten opzichte van het jaar daarvoor. Voor wat betreft softdrugs kwam het in hetzelfde jaar in 11 zaken tot strafoplegging, een afname van 36.4 procent. Het aantal zaken aangaande voorbereidende handelingen nam toe van 1 naar 6. In alle gevallen werd een straf opgelegd. Per saldo gaat het in het laatste geval om een vervijfvoudiging van het aantal feiten en zaken. Hierbij wordt overigens wel opgemerkt dat het om kleine absolute aantallen gaat.

**Tabel 3.1 Aantal en soort eindvonnissen in zaken (inclusief aantal feiten) gerelateerd aan de Opiumwet**

	2006	2007	2007 t.o.v. 2006
<b>Harddrugs (artikel 2)</b>			
aantal feiten	111	128	+15.3%
aantal zaken	89	99	+11.2%
w.v. strafoplegging	84	95	+12.9%
<b>Softdrugs (artikel 3)</b>			
aantal feiten	17	13	-23.5%
aantal zaken	16	13	-18.8%
w.v. strafoplegging	15	11	-36.4%
<b>Vorbereidings- en/of bevorderende handelingen (artikel 10a)</b>			
aantal feiten	1	6	+500.0%
aantal zaken	1	6	+500.0%
w.v. strafoplegging	1	6	+500.0%

#### Hoofdstuk 4 Zorg en opvang: de supportaanpak

De supportaanpak kenmerkt zich door een ondersteuningsstructuur die vijf domeinen bestrijkt: onderdak, medische zorg, inkomen, dagbesteding en beschermd gebruik.

Van de GGD zijn op het moment van schrijven cijfers voorhanden tot en met het derde kwartaal 2007. In dit hoofdstuk zijn deze cijfers daarom vergeleken met die van het derde kwartaal 2006.

In Amsterdam Zuidoost zijn in het derde kwartaal 830 drugsverslaafden in beeld.<sup>3</sup> In het derde kwartaal 2006 waren dat er nog 686. Dit is een toename van ruim 20 procent. Voor het eerst in de geschiedenis van de drugsaanpak in Amsterdam Zuidoost zijn daarmee vrijwel alle cliënten in beeld.

In beeld wil zeggen dat de cliënt een actuele hulpverleningsrelatie heeft met de hoofdbehandelaar c.q. met een faciliterende instelling. De cliënt stelt zich begeleidbaar op en gemaakte afspraken worden nagekomen. Kanttekening hierbij is dat de doelgroep afspraken moeizaam nakomt.

**Tabel 4.1 Cliënten in het supportdomein onderdak**

	2006 (n)	2006 (%)	2007 (n)	2007 (%)	2007 t.o.v. 2006
Detentie	20	2.9	23	2.8	-0.1
Verpleeghuis	8	1.2	17	2.0	+0.9
MO/pension	19	2.8	74	8.9	+6.1
MO/AWBZ/RIBW	52	7.6	91	11.0	+3.4
BZW	70	10.2	95	11.4	+1.2
BZW+	4	0.6	4	0.5	-0.1
Psychiatrische instelling	0	0.0	2	0.2	+0.2
Nachtopvang	76	11.1	104	12.5	+1.5
Inwonend/onderhuur	123	17.9	147	17.7	-0.2
Zwerft	148	21.6	121	14.6	-7.0
Zelfstandig	132	19.2	139	16.7	-2.5
Onbekend	34	5.0	13	1.6	-3.4
<b>Totaal</b>	<b>686</b>	<b>100.0</b>	<b>830</b>	<b>100.0</b>	<b>0.0</b>

Bovenstaande tabel laat zien of en hoe cliënten zijn gehuisvest. Wat vooral opvalt is de toename met 6.1 procent van het aantal cliënten dat in de maatschappelijke opvang of een pension onderdak heeft. Verder springt de afname (7.0 procent) van het aantal personen dat zwerft in het oog.

<sup>3</sup> Naast aandacht voor drugsverslaafden, richt JellinekMentrum zich in opdracht van het stadsdeel al enkele jaren en op diverse manieren op voorlichting en preventie, zowel binnen het primair als voorgezet onderwijs, maar ook in jongerencentra, jeugdhulpverlening, onderwijsopvang en op festivals. Uit de tussenrapportage 2007 (medio 2007) blijkt dat op 3 basisscholen het lespakket Gezonde School en Genotmiddelen is uitgevoerd, er 61 intermediairs (w.o. leerplichtambtenaren) een training hebben ontvangen, er vier interactieve voorlichtingsavonden in jongerencentra zijn georganiseerd (bereik 95 jongeren) en er één groepsvoorlichting heeft plaatsgevonden bij Altra Jeugdzorg (8 jongeren).

**Tabel 4.2 Cliënten in het supportdomein medische zorg**

	2006 (n)	2006 (%)	2007 (n)	2007 (%)	2007 t.o.v. 2006
GGD poliklinieken	472	68.8	638	76.9	+8.1
Huisarts	65	9.5	75	9.0	-0.4
Jellinek/Mentrum	2	0.3	1	0.1	-0.2
Verpleeghuis	8	1.2	5	0.6	-0.6
Geen	139	20.3	111	13.4	-6.9
Onbekend	0	0.0	0	0.0	0.0
<b>Totaal</b>	<b>686</b>	<b>100.0</b>	<b>830</b>	<b>100.0</b>	<b>0.0</b>

Bij medische zorg gaat het om de toegang tot en het gebruik van basale medische zorg. Veel cliënten zijn niet in staat gebruik te maken van de reguliere huisartsenzorg. Daarom maken zij naast de psychische en/of verslavingsbehandeling ook gebruik van basale huisartsenzorg bij de instelling van hun hoofdbehandelaar. Zoals tabel 4.2 laat zien ontvangen de meeste personen medische zorg van een GGD polikliniek. Het aantal cliënten dat geen medische zorg ontvangt is weliswaar afgenomen (6.9 procent ten opzichte van 2006), dit neemt niet weg dat 13.4 procent medische zorg ontbeert.

Van het totaal aantal cliënten in Amsterdam Zuidoost (830) hebben er 277 een methadonbehandeling. Dit staat gelijk aan ongeveer eenderde van de doelgroep. Dit percentage is lager dan elders in Amsterdam. De verklaring hiervoor is dat in Amsterdam Zuidoost veel opiaat- cocaïneverslaafden, vooral Surinamers, wel gebruik maken van medische zorg maar methadonbehandeling afwijzen.

Diverse vormen van hulpverlening, waaronder wonen en dagbesteding, worden gefinancierd via de Algemene wet bijzondere ziektekosten (Awbz). Onderdeel van de zorg aan cliënten is het voorbereiden van een indicatie voor zowel activerende en ondersteunende begeleiding als specifieke vormen van beschermde huisvesting.

In Amsterdam Zuidoost zijn tot en met het derde kwartaal 2007 360 indicaties afgegeven tegenover 136 een jaar eerder. Voor 143 cliënten is alsnog een Awbz-indicatie gewenst.

Verondersteld wordt dat een groot aantal van de cliënten naast hun verslaving psychiatrische stoornissen heeft. Een psychiatrische diagnose wordt gesteld als een cliënt formeel psychiatrisch is onderzocht. In het derde kwartaal 2007 hebben 118 cliënten een psychiatrische diagnose. Bij 136 personen is sprake van psychiatrische symptomen maar is formeel geen diagnose gesteld.

**Tabel 4.3 Cliënten in het supportdomein inkomen**

	2006 (n)	2006 (%)	2007 (n)	2007 (%)	2007 t.o.v. 2006
In eigen beheer	126	18.4	128	15.4	-3.0
Uitkeringbeheer	407	59.3	542	65.3	+6.0
Bewindvoering	15	2.2	15	1.8	-0.4
Curatele	1	0.1	1	0.1	0.0
Geen	137	20.0	120	14.5	-5.5
Onbekend	0	0.0	24	2.9	+2.9
<b>Totaal</b>	<b>686</b>	<b>100.0</b>	<b>830</b>	<b>100.0</b>	<b>0.0</b>

Slechts een deel van de cliënten heeft zijn/haar uitkering in eigen beheer (15.4 procent in 2007). Ten opzichte van 2006 is dit percentage zelfs licht afgenomen (2.9 procent). Voor het gros van de cliënten (65.3 procent) wordt de uitkering beheerd, een toename van 6 procent ten opzichte van 2006. 120 cliënten hebben geen formeel inkomen. Dit staat gelijk aan 14.5 procent van de totale groep. Het aantal cliënten dat geen formeel inkomen heeft is met 5.5 procent afgenomen.

Hoofdbehandelaars is gevraagd of de cliënten schulden hebben, en zo ja, of daar ook huurschulden bij zitten. Huurschulden zijn vaak een belemmering in het verkrijgen van woonruimte. In Amsterdam Zuidoost hebben in 2007 194 cliënten schulden, waarvan 32 ook huurschulden.

**Tabel 4.4. Cliënten in het supportdomein dagbesteding**

	2006 (n)	2006 (%)	2007 (n)	2007 (%)	2007 t.o.v. 2006
Betaald werk	20	2.9	26	3.1	+0.2
Zorg	21	3.1	22	2.7	-0.4
Activiteiten laagdrempelig	259	37.8	341	41.1	+3.3
Activiteiten hoogdrempelig	71	10.3	97	11.7	+1.4
Arbeidstoeleiding	0	0.0	0	0.0	0.0
Geen	315	45.9	313	37.7	-8.2
Onbekend	0	0.0	31	3.7	+3.7
<b>Totaal</b>	<b>686</b>	<b>100.0</b>	<b>830</b>	<b>100.0</b>	<b>0.0</b>

26 cliënten hebben betaald werk, ofwel 3.1 procent van het totaal aantal cliënten. Betaald werk wil zeggen dat de cliënt een arbeidscontract heeft en loonstroken kan overleggen. Met zorg wordt bedoeld dat cliënten zorgtaken voor bijvoorbeeld kinderen of andere huisgenoten verrichten. Ruim 50 procent van het totaal aantal cliënten verricht laag- of hoogdrempelige activiteiten. Laagdrempelige activiteiten zijn activiteiten waarvoor de cliënt geen afspraken voor de lange termijn hoeft na te komen. Ook worden geen hoge eisen gesteld aan de prestaties die worden geleverd. Bijna 40 procent van de cliënten heeft geen dagbesteding. Dit is 8.2 procent minder ten opzichte van 2006.

Eind 2007 is in Het Stekje de pilot Sociaal Restaurant van start gegaan, met subsidie van het stadsdeel. Enerzijds biedt het initiatief dagbesteding aan drugsverslaafden door hen te betrekken bij het doen van boodschappen, koken, bedienen en schoonmaken. Anderzijds is het project gericht op drugsverslaafden die hier nog niet aan toe zijn, door hen in een veilige en stimulerende omgeving een maaltijd aan te bieden. Evaluatie van het project vindt medio 2008 plaats.

**Tabel 4.5 Cliënten in het supportdomein beschermd gebruik**

	2006 (n)	2006 (%)	2007 (n)	2007 (%)	2007 t.o.v. 2006
Thuis	298	43.4	365	44.0	+0.5
Verblijfsruimte	95	13.8	213	25.7	+11.8
Drugsvrij	100	14.6	89	10.7	-3.9
Straat	172	25.1	139	16.7	-8.3
Onbekend	21	3.1	24	2.9	-0.2
<b>Totaal</b>	<b>686</b>	<b>100.0</b>	<b>830</b>	<b>100.0</b>	<b>0.0</b>

De meeste cliënten (44 procent) gebruiken drugs in hun thuisomgeving. Dit is een lichte stijging ten opzichte van 2006. Het aantal cliënten dat gebruik maakt van een verblijfsruimte is met 11.8 procent toegenomen. Het aantal cliënten dat op straat gebruikt is met 8.3 procent afgenomen.

## Hoofdstuk 5 Voorzieningen

In 2007 is de realisatie van voorzieningen voortvarend ter hand genomen (Tabel 5.1). Vooruitlopend op de realisatie van de definitieve Domus 2 in september 2008 is begin 2008 een tijdelijke voorziening in gerealiseerd. Ook zijn de voorbereidingen getroffen voor het verplaatsen van de activiteiten- en gebruikersruimte nabij de Dolingadreef naar een tijdelijke locatie elders. De voorziening zal in het derde kwartaal 2008 daadwerkelijk worden verplaatst naar de H-buurt.

Inmiddels is ook een locatie gevonden voor een alternatief voor de huidige Flierbosdreef in afwachting van de oplevering van de definitieve voorziening medio 2010. Zowel de realisatie van de definitieve als een vervangende, tijdelijke Flierbosdreef zijn in volle voorbereiding. Op het moment van schrijven is daarnaast een tijdelijk alternatief voor de keet van Streetcornerwork in voorbereiding. Domus 2 verhuist na de zomer naar een definitieve locatie. Ook opent dan Domus 3 haar deuren, niet in Amsterdam Zuidoost maar wel voor Zuidoost-clieënten.

Voor de toekomst resteren dan nog het vinden van een definitieve locatie en het realiseren van een definitieve voorziening voor de huidige en tijdelijke Elsrijkdreef en het vinden van een structurele oplossing voor de gebruikersruimte (die nu wordt verplaatst) en de functie van Streetcornerwork. Daarbij wordt in ieder geval gedacht aan een combinatie van één of meer van deze voorzieningen. Het stadsdeel heeft daarmee haar taakstelling op het gebied van voorzieningen volledig uitgevoerd.

**Tabel 5.1 Bestaande en toekomstige voorzieningen in Amsterdam Zuidoost**

Naam	Functie en aantallen	In 2007	In 2008 en verder
Flierbosdreef	Crisis c.q. nachtopvang	39 plaatsen waar afwisselend door ruim 70 personen gebruik van wordt gemaakt.	Nieuwbouw in voorbereiding (15 plekken crisisopvang, 24 pensionkmaers). Oplevering medio 2010. Locatie geselecteerd voor tijdelijke voorziening in afwachting van oplevering nieuwbouw.
Fleerde	Begeleid zelfstandig wonen	70 plaatsen verspreid over diverse hoogbouwflats.	Geen nieuwe ontwikkelingen. Voorziening loopt naar tevredenheid, ook van begeleidingscommissie (bestaat uit professionals).
Varikstraat	24-uursopvang	18 plaatsen, plus 6 in satellietwoningen.	Geen nieuwe ontwikkelingen. Voorziening loopt naar tevredenheid, ook van begeleidingscommissie.
Domus 1	24-uursopvang	19 plaatsen, plus 11 BZW+.	Geen nieuwe ontwikkelingen. Voorziening loopt naar tevredenheid, ook van begeleidingscommissie.
Domus 2	24-uursopvang	In 2006 gestart in Zeeburg met 20 Zuidoost-cliënten.	20 plekken, in combinatie met 30 plekken beschermd wonen. In 2008 eerst gehuisvest op tijdelijke locatie, vanaf september 2008 definitief in Amsterdam Zuidoost.
Elsrijkdreef (tijdelijk)	24-uursopvang en gebruikersruimte	Gebruikersruimte voor enkele tientallen cliënten. Woonvoorziening voor 34 personen gereed.	Locatiekeuze maken voor definitieve voorziening. Oplevering medio 2011.
Keet Workforce (tijdelijk)	Verzamellocatie voor dagbestedingsprojecten	Per dag circa 50 inschrijvingen.	Uiterlijk eerste kwartaal 2009 moet een tijdelijk alternatief beschikbaar zijn. Mogelijk in combinatie met een tijdelijk alternatief voor de huidige Flierbosdreef. Op termijn alternatieve oplossing.
Locatie Dolingadreef (tijdelijk)	Dagbestedingsruimte Jellinek en gebruikersruimte HVO Querido	Dagactiviteiten voor gemiddeld 35 cliënten p/d Gebruikersruimte voor enkele tientallen cliënten.	Locatie wordt medio 2008 verplaatst naar Hakfort/Huigenbos.
Rotonde	Dagbestedingsruimte Jellinek/Mentrum	Dagactiviteiten voor gemiddeld 45 cliënten per dag.	Voorziening wordt omgebouwd naar hoogdrempelige activiteiten voor 75 cliënten. Men zoekt een betere locatie.
Geïntegreerde drugsvoorziening	Bedrijfsverzamelgebouw voor insanties die zich bezighouden met drugshulpverlening, polikliniek et cetera	I.p. maken alle cliënten gebruik van deze voorziening.	N.v.t.



## Hoofdstuk 6 Conclusies en aanbevelingen

Na een zeer succesvolle aanpak van drugsoverlast in voorgaande jaren, geven ook de cijfers van 2007 een positief beeld. Per saldo zijn de betrokken partners er samen in geslaagd een situatie van overzicht te bereiken, waar aanvankelijk nog sprake was van geen zicht op de doelgroep. De aanpak is zo succesvol, dat deze navolging vindt in andere delen van de stad.

In 2007 laat het aantal meldingen drugsoverlast (hoofdstuk 2) opnieuw een forse daling zien: 23.7 procent ten opzichte van 2006. Deze daling wordt bevestigd door de positieve ontwikkeling in zowel de objectieve als de subjectieve veiligheidsindex.

Voor wat betreft de beschikbare gegevens van justitie (hoofdstuk 3) is het moeilijk conclusies te trekken: cijfers over veelplegers zijn nog steeds niet voorhanden en voor het eerst zijn cijfers aangeleverd over overtredingen van de Opiumwet (Opw).

De supportaanpak (hoofdstuk 4) werpt in toenemende mate zijn vruchten af. Waren in 2006 nog 686 drugsverslaafden in beeld, in 2007 zijn dat er 830. Bovendien ontvangen cliënten in toenemende mate een aanbod op de verschillende supportdomeinen: onderdak, medische zorg, inkomen, dagbesteding en beschermd gebruik. Dat de aanpak werkt, blijkt ook uit het feit dat cliënten die eenmaal een dak boven hun hoofd hebben veel minder vaak in aanraking komen met de politie (zie bijlage 1).

Bovendien worden op het domein onderdak (hoofdstuk 5) nu en in de komende periode de nodige vorderingen geboekt. Zodoende zal Amsterdam Zuidoost haar taakstelling op dit vlak binnen enkele jaren hebben volbracht.

Dit alles neemt niet weg dat we er nog niet zijn. Het programma dat integraal deel uitmaakt van het Convenant drugsbestrijding Amsterdam Zuidoost 2006-2010 zal daarom onverkort worden uitgevoerd. Bijzondere aandacht gaat uit naar de volgende punten:

- Naast het verder vergroten van het bereik van cliënten op de verschillende supportdomeinen (vraagkant), is en blijft punt van aandacht de dealeraanpak (aanbodkant). Weliswaar worden op dit vlak de nodige vorderingen geboekt, overlast van dealers blijft hardnekkig. Hetzelfde geldt voor de aanpak van drugspanen (o.a. zoeklichtacties). Passende medische verstrekking van harddrugs aan gebruikers kan een deel van de oplossing zijn.
- Een ander punt is het realiseren van voorzieningen. Het wordt steeds moeilijker hiervoor geschikte locaties te vinden, zeker als voorzieningen niet zijn opgenomen in nieuwbouwplannen. Stadsdeel Zuidoost is daarom positief gestemd over de bijdrage die de stedelijke spreidingsnota kan leveren.
- Daarnaast vergt het doorbreken van de beeldvorming nog steeds de nodige aandacht. Zuidoost heeft namelijk nog steeds aantrekkingskracht op verslaafden van buitenaf.
- Meer in het algemeen is het belangrijk om op basis van een nadere analyse van beschikbare gegevens een kwaliteitsslag in de aanpak te maken. Op deze wijze kunnen zowel op cliëntniveau als gebiedsgericht nadere prioriteiten worden gesteld.
- Tot slot is en blijft het van belang dat benodigde cijfers tijdig beschikbaar worden gesteld. Dit is een voorwaarde voor het kunnen monitoren en een effectieve aanpak van de drugsoverlast.

## **Bijlage 1          Partners in de aanpak**

Bij de uitvoering van de drugsaanpak zijn de volgende partijen betrokken:

- Gemeente Amsterdam
  - Directie Openbare Orde en Veiligheid
  - Geneeskundige en Gezondheidsdienst Amsterdam
  - Het Wmo Servicecentrum
  - Dienst Werk en Inkomen
- Stadsdeel Zuidoost
- Regiopolitie Amsterdam Amstelland, District 3
- Openbaar Ministerie
- Woningcorporatie Rochdale

Naast de genoemde partners is een aantal organisaties betrokken in een uitvoerende rol. Het betreft HVO/Querido, Streetcornerwork, Jellinek en het Leger des Heils. Zij verzorgen de begeleiding van de cliënten, onderdak en activiteiten. Waar dit voorheen plaats vond op basis van verleende subsidies, wordt deze dienstverlening in toenemende mate geleverd middels inkoopcontracten die door het Wmo Servicecentrum en DWI worden afgesloten met de betreffende organisaties. Met name DWI hanteert daarbij een open offerteprocedure die gelijkelijk openstaat voor nieuwe aanbieders.

Door deze ontwikkelingen komen de uitvoerende partners in een andere rol. Monitoring van hun resultaten wordt geregeld via de inkoopcontracten en behoeft niet meer separaat te worden overeengekomen. En hoewel hun kennis en ervaring relevant is voor de inhoudelijke beleidsontwikkeling, kunnen zij de rol van opdrachtnemer niet combineren met die van opdrachtgever. Derhalve zijn zij, ondanks hun ook inhoudelijke betrokkenheid, geen partners in de betekenis van dit convenant en hebben zij geen plaats in de besluitvormingsorganen. Het is aan de diensten, het Wmo Servicecentrum en de GGD om zodanig contact te hebben met deze organisaties dat de kennis en ervaring die zij opdoen gebruikt worden bij de ontwikkeling van het beleid.

## **Bijlage 2           Zorg Werkt!**

In oktober 2007 is door de veldregie van de GGD samen met de politie Amsterdam Zuidoost (district 3) onderzocht of stabiel wonen - met verschillende vormen van begeleiding - effect heeft op overlastgevend en/of crimineel gedrag van de cliënten van de Geïntegreerde Voorziening Drugshulpverlening Amsterdam Zuidoost.

Alle cliënten van de begeleide woonvormen in Amsterdam Zuidoost zijn door de politie gescreend in haar databases. Het betreft de cliënten van Begeleid Zelfstandig Wonen (BZW) Fleerde, RIBW Varikstraat, RIBW Domus I en II, Begeleid Zelfstandig Wonen Domus en Sociaal Pension Elsrijkdreef. Fleerde, Varikstraat en Elsrijkdreef worden geëxploiteerd door HVO/Querido, Domus door het Leger des Heils.

Gemiddeld wonen de cliënten nu 19.8 maanden in de verschillende voorzieningen. Enkele cliënten wonen al meer dan 7 jaar in een voorziening (Varikstraat, de oudste woonvoorziening in Amsterdam Zuidoost), andere cliënten slechts enkele maanden, omdat ze vlak voor de meting zijn opgenomen of omdat ze slechts kort van de woonvoorziening gebruik hebben gemaakt.

Er is in de politiedatabases gekeken naar alle overtredingen en misdrijven waarvoor de cliënten beboet en/of veroordeeld zijn. De cliënten zijn over een bepaalde periode gescreend: vanaf de opnamedatum in de woonvoorziening tot 1 oktober 2007 en 2 jaar vóór de opnamedatum. Bijvoorbeeld: een cliënt is 1 september 2003 opgenomen, dan is er gescreend over de periode 1 september 2001 tot 1 september 2003 (2 jaar voor opname) en van 1 september 2003 tot 1 oktober 2007 (vanaf opname tot heden).

Deze meting heeft eerder plaatsgevonden in respectievelijk november 2005 (Fleerde 61 cliënten en Varikstraat 19 cliënten) en juni 2006 (Domus I, 17 cliënten). Het aantal politiecontacten liep toen terug met Fleerde 35 procent, Varikstraat 50 procent en Domus I met 73 procent.

Bij de meting van oktober 2007 zijn 175 cliënten gescreend: 63 van Fleerde, 23 van Varikstraat, 35 van Elsrijkdreef, 20 van Domus I, 23 van Domus II en 11 van Domus BZW.

In totaal 175 cliënten zijn 2 jaar voor opname gescreend. Het gaat dan om - 175 x 24 maanden - 4200 maanden. In totaal waren er in deze periode 2.692 politiecontacten. Gemiddeld per cliënt was dat 0.64 politiecontact per maand. Vanaf opnamedatum tot 1 oktober 2007 hebben in totaal 175 cliënten 3.473 maanden gewoond in de verschillende voorzieningen. In totaal waren er in deze periode 757 politiecontacten, gemiddeld per cliënt 0.28 politiecontact per maand, een afname van 66 procent.