



Wie betaalt de zorg?

De meeste daklozen die via Discus onderdak vonden, zijn na de start van het project, ruim vijf jaar geleden, nog steeds blijvend gehuisvest, tevreden met hun leven en met de begeleiding die zij krijgen.

Er heerste een juichstemming bij de presentatie van de onderzoeksresultaten in het Discus-kantoor aan de Mauritskade. Housing First is in Amsterdam ten minste even succesvol als het pioniersproject in New York.

Geef verslaafde daklozen een huis met een betrokken no-nonsense begeleiding en de maatschappij is stukken goedkoper uit. Hetzelfde geldt voor zwervende mensen met psychische problemen, ook wel 'zorgmijdende daklozen' (lees: overlastgevers) genoemd. De Discus-methodiek is goedkoper dan mensen in een instelling of beschermde woonvorm laten verblijven. Een win-win-win-situatie, voor hulpverlening, hulpvragers en financiers (lees: de belastingbetaler).

Zorgwethouder Eric van der Burg toonde zich

dan ook tevreden: 'Lichter, goedkoper en effectiever' noemde hij de opvang. De VVD'er bracht in januari met het hele college van b. en w. een bezoek aan Discus en wil de methodiek komende jaren in Amsterdam flink uitbreiden. Bevlogen medewerkers zijn daarvoor wel onmisbaar; 'vooral dankzij hun inzet en passie' is het project geslaagd, zei regiodirecteur Paul Asberg van HVO Querido.

Een voorbeeld van dit soort bevlogenheid is teammanager Wessel de Vries van Discus. 'Eigen kracht, de cliënt centraal en doe normaal', zo vat hij de methode samen. De Vries is blij met alle goede voornemens, maar blijft realistisch: 'De huren springen omhoog met al die Donnerpunten, waarbij je extra betaalt voor bepaalde plekken. En ook het verkrijgen van bijzondere bijstand om je woning te kunnen inrichten wordt in de toekomst lastiger. Een ander punt is: wie betaalt de zorg? Valt deze onder ziektekosten of onder maatschappelijke opvang?' De toekomst zal het leren. PH